



**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

15 января 2019 года

дело №1513-18-00-2/4603

г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:

председательствующего судьи Избасаровой Г.К.,

при секретаре судебного заседания Баекеновой А.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ: РГУ «Департамент экологии по Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК: Акционерное общество «Интергаз Центральная Азия»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. о взыскании ущерба

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца Мырзабаев Н.А.,

Представители ответчика Какамбетов К.О., Абубакиров А.Б.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

РГУ «Департамент экологии по Актюбинской области» (далее-Департамент) обратилось в суд с иском к АО «Интергаз Центральная Азия» (далее-АО) о взыскании суммы 5 174 598 тенге, мотивируя тем, что проведена проверка по вопросу применения природоохранного законодательства, в ходе которой установлено, что АО в 2018 году производились выбросы в атмосферу без разрешения на эмиссии в окружающую среду одоранта из ж/д цистерн.

Представитель истца требования по доводам изложенным в иске поддержал, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика иск не признал, просил в иске отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с ч.1 ст.69 Экологического кодекса Республики Казахстана (далее-кодекс), природопользователи, осуществляющие эмиссии в окружающую

среду, обязаны получить разрешение на эмиссии в окружающую среду, за исключением выбросов загрязняющих веществ от передвижных источников.

Из материалов дела следует, что Департаментом на основании обращения РОВД Шалкарского района, проведена проверка по вопросу соблюдения экологического законодательства в деятельности АО. В ходе которой установлено, что АО производило разгрузку одоранта из ж/д цистерн в автотранспорт, в дальнейшем разгрузку в другой автотранспорт 10,9 тонн.

При этом, производились выбросы в атмосферу без разрешения на эмиссии в окружающую среду одоранта в объеме 0,00326 тонн/год.

В адрес ответчика вынесено Предписание о возмещении ущерба за выбросы загрязняющих веществ без разрешения на эмиссии в окружающую среду на общую сумму 5 174 598 тенге.

Указанные акт и предписание ответчиком обжалованы Главному государственному экологическому инспектору Республики Казахстан, решением которого от 12 ноября 2018 года в удовлетворении жалобы отказано.

Установлено, что филиалом «Управление магистральных газопроводов «Актобе» АО «Интергаз Центральная Азия» на железнодорожном тупике в п.Кауылжыр периодически осуществляется разгрузка одоранта. 4 сентября 2018 года на железнодорожный тупик прибыл одорант марки СПМ-1 вагон платформа №545117834 спецконтейнерами №№0016,0021,0070,0077,0124, 0080,0098,0018,0115,0083. Общее количество 20 тонн. 6 сентября 2018 года и 8 сентября 2018 года проведена разгрузка (слив) одоранта закрытым способом в спецконтейнеры. Для разгрузки одоранта использовался природный газ 0,6 кгс/см² в объеме 2м³ в специальной таре. 14 сентября 2018 года вагоны с спецконтейнерами убраны с железнодорожного тупика. Слив (перекачка) одоранта сопровождается воздействием на окружающую среду, то есть неорганизованными выбросами загрязняющих веществ (эмиссиями в окружающую среду).

В соответствии с Правилами экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 июня 2007 года N53 экономическая оценка ущерба, нанесенного окружающей среде, устанавливается должностными лицами в области охраны окружающей среды при выявлении нарушений экологического законодательства в ходе осуществления государственного экологического контроля.

Должностные лица уполномоченного органа в области охраны окружающей среды в месячный срок, с даты установления факта нанесения ущерба окружающей среде проводят сбор и анализ необходимых материалов и определяют экономическую оценку ущерба от загрязнения окружающей среды. Экономическая оценка ущерба осуществляется прямым или косвенным методами, в зависимости от того, возможна ли полная ликвидация нанесенного ущерба путем мероприятий по восстановлению окружающей среды.



Департаментом применен косвенный метод экономической оценки ущерба, сумма составила 5 174 598 тенге. При этом уполномоченный орган исходил из данных, предоставленных заявителем.

Ссылку истца на Методику расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на объектах транспорта и хранения газа, утвержденную Приказом Министра окружающей среды и водных ресурсов Республики Казахстан от 12 июня 2014 года суд считает несостоятельной. Настоящая методика является рекомендацией по нормированию выбросов загрязняющих веществ в атмосферу для объектов газотранспортной системы магистральных газопроводов: подземных хранилищ газа, компрессорных станций, газораспределительных станций – на основе унифицированных методов и определения параметров газовых потоков и концентраций вредных веществ в выбросах.

Между тем, заявителем доставка и разгрузка одоранта на объекте осуществляется железнодорожным транспортом. В этой связи, расчет Департамента на основании Методических указаний расчета выбросов от предприятий, осуществляющих хранение и реализацию нефтепродуктов (нефтебаза, АЗС) и других жидкостей и газов, утвержденных Приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 29 июля 2011 года, суд считает верным.

Расчет размера экономического ущерба от загрязнения окружающей среды определяется согласно «Правил экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды» утвержденной постановлением Правительства РК от 27.06. 2007 г. за № 535.

Доводы ответчика суд находит несостоятельными, поскольку в опровержение доводов истца доказательства не предоставлено. Более того, осуществление разгрузки загрязняющего вещества, представителем ответчика не отрицается. Разрешения на эмиссии суду не предоставлено.

Согласно пунктам 1,4 ст.321 кодекса, лица, совершившие экологические правонарушения, обязаны возместить причиненный ими ущерб в соответствии с настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан. Возмещение ущерба, причиненного окружающей среде вследствие нарушения экологического законодательства Республики Казахстан, производится добровольно или по решению суда на основании экономической оценки ущерба, порядок проведения которой определяется в соответствии с настоящим Кодексом.

При изложенных обстоятельствах, заявленные требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с положениями ст. 117 ГПК РК с ответчика в местный бюджет подлежит взысканию государственная пошлина 155 238 тенге.

Таким образом, требования истца суд находит состоятельными и подлежащими удовлетворению.

Согласно статье 117 ГПК судебные расходы подлежат возмещению.



РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст.223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск РГУ «Департамент экологии по Актюбинской области» удовлетворить.

Взыскать с АО «Интергаз Центральная Азия» в доход государства сумму ущерба в размере 5 174 598 (пять миллионов сто семьдесят четыре тысячи пятьсот девяносто восемь) тенге, в пользу местного бюджета государственную пошлину в размере 155238 (сто пятьдесят пять тысяч двести тридцать восемь) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегия по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Избасарова Г.К.

