

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 июня 2019 года

дело №2/97-19

город Нур-Султан

Суд города Астаны в составе:

председательствующего судьи Абдрахмановой Г.Т.,

при секретаре судебного заседания Мустафиной А.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

РГУ «Департамент экологии по Кызылординской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» (далее – Департамент экологии)

ОТВЕТЧИК:

АО «Торғай-Петролеум» (далее – Общество)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

о взыскании суммы экологической оценки ущерба в размере 2 161 064 тенге в доход бюджета

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

прокурор Мустафинова А.Б.,

представитель истца Койбагарова Ж.Ш.,

представители ответчика Омірбек Ғ.Ә., Абдыкалыков А.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании суммы экономической оценки ущерба в размере 2 161 064 тенге в доход государства, мотивируя свои требования следующим.

По итогам проведенной Департаментом экологии выборочной проверки деятельности Общества по вопросу соблюдения требований экологического законодательства Республики Казахстан выявлено, что в 4 квартале 2017 года Обществом допущено превышение установленных нормативов в экологическом разрешении №KZ77VCZ00121516 от 21 декабря 2016 года на месторождении Кумколь при использовании попутного газа на

печи (стационарные источники). В проверяемый период из стационарных источников №№1404, 3003, 3001 отпущено 1258,094 тыс.м³ попутного газа, выброшено сверхнормативных загрязняющих веществ в объеме: окись азота (IV) – 1,28 тонн, окись азота (II) – 0,176 тонн, окись углерода – 2,1322 тонн, метан – 2,1322 тонн, диоксид серы – 0,3073 тонн. За несоблюдение Обществом требований пункта 1 статьи 69 Экологического кодекса Департаментом экологии вынесено предписание об устранении нарушений экологического законодательства и по данному факту в отношении Общества возбуждено административное дело по ст.328 КоАП РК. Постановлением от 22 мая 2018 года наложен штраф в размере 816 635 тенге. 14 января 2019 года Департаментом экологии направлено Обществу письмо о добровольном возмещении ущерба, причиненного окружающей среде. Однако сумма предъявленного ущерба до сегодняшнего дня не возмещена Обществом в доход государства.

В судебном заседании представитель истца иски требования поддержала, просила удовлетворить иск по вышеизложенным основаниям.

Представители ответчика в судебном заседании иск не признали и пояснили, что по истечению 8 месяцев после проверки Обществу было вручено письмо от 14 января 2019 года с расчетами, где Департамент экологии обязал ответчика возместить сумму экономической оценки ущерба в размере 2 161 064 тенге. Данное письмо не соответствует требованиям Экологического и Предпринимательского кодексов, а также приказа Министра энергетики Республики Казахстан №45 от 26 июня 2015 года, поскольку не подпадает под установленный перечень и форму некоторых актов. Также к рассматриваемому спору не применим общий срок исковой давности, предусмотренный статьей 178 Гражданского кодекса, поскольку Департаментом экологии своевременно не определена сумма ущерба, предписания о возмещении ущерба не составлено, а вынесенные по результатам проверки акты не определяют размер ущерба в сумме 2 161 064 тенге, с связи с чем отсутствовали основания для подачи иска. Департамент экологии не обосновал надлежащим образом свои требования в части нанесения ущерба окружающей среде, причиненного действиями Общества. За основу в ходе проведенной проверки были взяты сведения, направленные ответчиком, тогда как наличие ущерба в виде наступления вредных последствий для природных ресурсов подлежит обязательному доказыванию. Учитывая изложенное выше, просили в удовлетворении иска отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:



Как видно из материалов дела, основным видом деятельности Общество является добыча углеводородного сырья на месторождении Кумколь, расположенного в Кызылординской области.

Из акта о результатах проверки по соблюдению экологического законодательства Республики Казахстан от 4 мая 2018 года №46 следует, что Департаментом экологии проведена выборочная проверка по соблюдению Обществом экологического законодательства за период с 8 июня 2016 по 4 мая 2018 года.

В ходе проверки установлено, что в 2017 году выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду на месторождении Кумколь осуществлялись Обществом на основании разрешений на эмиссии в окружающую среду №KZ77VCZ00121516 от 21 декабря 2016 года и №KZ57VCZ00144865 от 14 ноября 2017 года, с предоставлением права производить выбросы загрязняющих веществ в объеме, не превышающем в 2017 году 2116,1426291 + 286,068085 т/год.

Вместе с тем, в четвертом квартале 2017 года Обществом допущено превышение установленных нормативов в экологическом разрешении №KZ77VCZ00121516 от 21 декабря 2016 года на месторождении Кумколь при использовании попутного нефтяного газа на печи (стационарные источники).

Превышение от стационарных источников (печи) при выбросе загрязняющих веществ в атмосферный воздух составило: окись азота (IV) – 1,28 тонн, окись азота (II) – 0,176 тонн, окись углерода – 2,1322 тонн, метан – 2,1322 тонн, диоксид серы – 0,3073 тонн.

По результатам проверки составлен протокол об административном правонарушении №46/1 от 22 мая 2018 года.

Постановлением о наложении административного взыскания №46/1 от 22 мая 2018 года Общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.328 КоАП, и подвергнуто административному взысканию в виде административного штрафа в размере 816 635 тенге.

Обществом административный штраф в сумме 816 635 тенге оплачен платежным поручением от 23 мая 2018 года.

14 января 2019 года Департаментом экологии направлено письмо №1-03/80 ответчику о возмещении ущерба, нанесенного окружающей среде в результате нарушения экологического законодательства Республики Казахстан, на сумму 2 161 064 тенге.



Ущерб, нанесенный окружающей среде, Обществом не оплачен.

В силу пункта 1 статьи 69 Экологического кодекса природопользователи, осуществляющие эмиссии в окружающую среду, обязаны получить разрешение на эмиссии в окружающую среду, за исключением выбросов загрязняющих веществ от передвижных источников.

В соответствии с пунктом 1 статьи 321 Экологического кодекса лица, совершившие экологические правонарушения, обязаны возместить причиненный ими ущерб в соответствии с настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан.

Согласно подпунктам 3), 4) пункта 2 статьи 321 Экологического кодекса возмещению подлежит ущерб, причиненный окружающей среде, здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, государству вследствие самовольных и сверхнормативных эмиссий.

Поскольку Общество осуществило сверхнормативные эмиссии в окружающую среду, данный факт подтверждается постановлением о наложении административного взыскания по статье 328 КоАП, с которым Общество согласилось и оплатило сумму административного штрафа в размере 816 635 тенге, в силу вышеперечисленных норм законодательства, суд считает, что ответчик обязан возместить причиненный ущерб.

Пунктом 2 статьи 108 Экологического кодекса предусмотрено, что должностные лица уполномоченного органа в области охраны окружающей среды в месячный срок с даты установления факта нанесения ущерба окружающей среде проводят сбор и анализ необходимых материалов и устанавливают экономическую оценку нанесенного ущерба.

Согласно статье 152 Предпринимательского кодекса по результатам проверки должностным лицом органа контроля и надзора составляется акт о результатах проверки в двух экземплярах, где указываются сведения о результатах проверки, в том числе о выявленных нарушениях.

Завершением срока проверки считается день вручения проверяемому субъекту акта о результатах проверки не позднее срока окончания проверки, указанного в акте о назначении проверки.

Исходя из указанных положений Экологического и Предпринимательского кодексов, следует, что выявленные в ходе проверки факты нарушения экологического законодательства должны быть отражены в акте о результатах проверки.

Материалами дела установлено, что акт о результатах проверки по соблюдению экологического законодательства №46 составлен Департаментом экологии 4 мая 2018 года и вручен заявителю. Письмо №1-



03/80 об обязанности Обществом возмещения экономической оценки ущерба за сверхнормативные эмиссии в окружающую среду вынесено 14 января 2019 года.

Суд соглашается с доводами представителей ответчика о необходимости соблюдения Департаментом экологии месячного срока для проведения анализа и установления экономической оценки нанесенного ущерба, между тем законодатель не предусматривает юридические последствия в случае несоблюдения данного срока.

Направление истцом в адрес ответчика письма, а не предписания по возмещению экономической оценки ущерба, хотя и не предусмотрено, но и не запрещено экологическим законодательством, поскольку такое письмо носит уведомительный характер и в случае несогласия с указанной Департаментом экологии суммой ущерба в письме, Общество вправе ее не оплачивать.

Конкретных сроков по предъявлению требования о возмещении ущерба экологическое законодательство не содержит, в связи с чем к указанному требованию применим общий срок исковой давности, предусмотренный статьей 178 Гражданского кодекса.

Факт сверхнормативных выбросов в окружающую среду влечет причинение ущерба, вследствие чего нет необходимости Департаменту представлять доказательства, подтверждающие деградацию, истощение природных ресурсов или гибель живых организмов.

Согласно пункта 3 статьи 108 Экологического кодекса экономическая оценка ущерба от загрязнения атмосферного воздуха и водных, земельных ресурсов сверх установленных нормативов, а также от размещения отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных, сверх установленных нормативов определяется прямым или косвенным методами согласно правил, утверждаемых Правительством Республики Казахстан.

В данном случае, учитывая, что выбросы произведены в атмосферу, прямой метод экономической оценки ущерба не применим, поэтому в силу статьи 110 Экологического кодекса подлежит применению косвенный метод экономической оценки ущерба.

Ущерб от загрязнения окружающей среды определен в соответствии с пунктом 3 статьи 108, статьей 110 Экологического кодекса и Правилами экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды, утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 июня 2007 года №535, в размере 2 164 064 тенге. Верность данного расчета Обществом не оспаривается.



Доводы представителей Общества о том, что факт отсутствия ущерба окружающей среде подтверждается заключением ТОО «ECOTERA», в соответствии с которым деятельность Общества в 2017 году не повлекла за собой негативных последствий по изменению качества атмосферного воздуха, судом не учтены в силу нижеследующего.

В соответствии со статьей 23 Экологического кодекса к нормативам качества окружающей среды относятся нормативы, установленные в соответствии с химическими показателями состояния окружающей среды, в том числе нормативы предельно допустимых концентраций.

Согласно статье 25 Экологического кодекса нормативы эмиссии рассчитываются на основе предельно допустимых концентраций или целевых показателей качества окружающей среды.

Таким образом, превышение установленных на основе предельно допустимых концентраций нормативов эмиссии влечет неблагоприятное воздействие на окружающую среду. Следовательно, сам факт осуществления сверхнормативных эмиссий, независимо от последствий, является основанием для взыскания суммы ущерба.

Также судом отклонены доводы представителей ответчика в части того, что указанные выбросы осуществлены в пределах выданных разрешений на эмиссии в окружающую среду от 21 декабря 2016 года и от 14 ноября 2017 года, поскольку имеется постановление о наложении административного взыскания от 22 мая 2018 года, которым установлено в действиях Общества нарушение экологического законодательства, выразившееся в осуществлении в 4 квартале 2017 года сверхнормативных выбросов от стационарных источников №1404 (печь ПТБ УППН), №3003 (печь ПП-0,63) и №3001 (печь).

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что материалами дела нашло свое полное и объективное подтверждение нарушение экологического законодательства Обществом, повлекшее причинение ущерба окружающей среде, расчет ущерба произведен правильно, соответствует требованиям Правил, а потому иски о взыскании ущерба в размере 2 161 064 тенге в доход государства подлежат удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.



В данном случае истец был освобожден от уплаты госпошлины в размере 3 % от цены иска, то есть в сумме 64 832 тенге, которая подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск РГУ «Департамент экологии по Кызылординской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» к АО «Торғай-Петролеум» о взыскании суммы экологической оценки ущерба в размере 2 161 064 тенге в доход бюджета – удовлетворить.

Взыскать с АО «Торғай-Петролеум» в доход бюджета экологическую оценку ущерба в размере 2 161 064 (два миллиона сто шестьдесят одна тысяча шестьдесят четыре) тенге.

Взыскать с АО «Торғай-Петролеум» в доход государства государственную пошлину в сумме 64 832 (шестьдесят четыре тысячи восемьсот тридцать два) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами или принесено апелляционное ходатайство прокурором в специализированную судебную коллегия Верховного Суда Республики Казахстан в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения через суд города Астаны.

Судья

Абдрахманова Г.Т.

Справка: решение не вступило в законную силу

Судья
Г.Т.

Абдрахманова

Копия верна



Судья
Г.Т.

Абдрахманова



Құжатқа қол қойылған: Абдрахманова Г. Т., 24.06.2019



7199-19-3-7/98

Заңды күшіне енген күні: 19.09.2019, судья Абдрахманова Г. Т., 27.09.2019