

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 марта 2019 года

дело №2/9-19

город Астана

Суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Абдрахмановой Г.Т.,
при секретаре судебного заседания Мустафиной А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

РГУ «Департамент экологии по Атырауской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» (далее – Управление)

ОТВЕТЧИК:

ТОО «Тенгизшевройл» (далее – Товарищество)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

о взыскании суммы экологической оценки ущерба в размере 11 002 274 тенге в доход государства

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

прокурор Токмак И.Н.
представители истца Мадирова Э.А., Кадилов Е.Ж.,
представители ответчика Елеуова Г.М., Актанова А.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании суммы экономической оценки ущерба в размере 11 002 274 тенге в доход государства, мотивируя свои требования следующим.

По итогам проведенной Департаментом экологии внеплановой проверки деятельности Товарищества по вопросу соблюдения требований экологического законодательства Республики Казахстан установлено, что 13 августа 2018 года при проведении плановых ремонтных работ на установке 300.2 КТЛ-2 завода ТППЗ во время демонтажа купона коррозии СС 03205,

расположенного на линии 032-GCL2000-24-150K01, произошла утечка кислого газа в атмосферу в объеме 0,4492 тонн. Данные выбросы являются аварийными. Далее, избыточный обессеренный и кислый газы перенаправлены на факел сжигания. Согласно представленным данным Товарищества объем сожженного обессеренного газа составил 62,2198 тонн, объем сожженного кислого газа составил 0,1039 тонн. Указанные выбросы также являются аварийными, поскольку связаны с аварийной ситуацией. В этой связи, объемы выбросов загрязняющих веществ, осуществленных в результате аварии, не нормированы и не предусмотрены проектом ПДВ Товарищества, а также не предусмотрены разрешением на эмиссии в окружающую среду №KZ43VCZ00146263 от 28 декабря 2017 года. Следовательно, вышеуказанные выбросы осуществлены без разрешения и являются самовольными. Вступившим в законную силу постановлением специализированного административного суда города Атырау от 12 ноября 2018 года Товарищество признано виновным в совершении административного правонарушения по ст.328 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях. Департаментом экологии по данному факту определена сумма экономической оценки ущерба от загрязнения в размере 11 002 274 тенге, которая подлежит уплате в доход государства. В адрес Товарищества выставлено соответствующее предписание, которое им исполнено не было.

В судебном заседании представители истца иск поддержали, просили с учетом представленного заявления об уменьшении исковых требований взыскать с ответчика в доход государства сумму экономической оценки ущерба в размере 11 002 274 тенге.

Представители ответчика в судебном заседании иск не признали и пояснили, что инцидент, произошедший 13 августа 2018 года, не может являться аварией, поскольку утечка кислого газа произошла в процессе плановых ремонтных работ по демонтажу и замене коррозионного купона. Поэтому ее нельзя назвать неконтролируемой, а срабатывание многоступенчатой автоматической системы в соответствии с установленной логикой защиты с последующим сжиганием обессеренного газа на факел также являлось необходимой мерой при проведении технического обслуживания и безопасного запуска оборудования. Объем сжиганий газов на факелах при V9, т.е. при технологических сбоях в 2018 году утвержден в Разрешении на сжигание попутного и (или) природного газа на 2018 год. Соответственно, выбросы от данных сжиганий также включены и утверждены в Проекте нормативов ПДВ Товарищества на 2018 год и в



разрешении на эмиссии в окружающую среду на 2018 год. Сброс газа на факел произведен для предотвращения создания избыточного давления в целях защиты технологического оборудования, персонала и окружающей среды и таким образом, не подпадает под определение аварии. В соответствии с Экологическим кодексом и Положением Департамента экологии в полномочия истца не входит признание того или иного события аварией. Помимо этого, превышений нормативов, установленных на источниках эмиссий, зафиксировано не было, равно как и превышений ПДК в рамках санитарно-защитной зоны. Кроме того, Департамент экологии произвел расчет экономической оценки экологического ущерба за утечку в атмосферу кислого газа на основании объемов и компонентного состава газа, сожженного в результате инцидента, предоставленного Товариществом. Проверив произведенный истцом расчет, Товарищество считает, что Департаментом экологии некорректно использован коэффициент экологической опасности K1, равный – 2, в результате чего сумма ущерба завышена в два раза. На основании изложенного, просили в удовлетворении иска Департамента экологии отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Как видно из материалов дела, основным видом деятельности Товарищества является разработка Тенгизского и Королевского углеводородных месторождений, расположенных в Жылыойском районе Атырауской области.

Из акта о результатах проверки по соблюдению экологического законодательства Республики Казахстан от 5 сентября 2018 года №06-16/10 следует, что Департаментом экологии проведена внеплановая проверка по соблюдению Товариществом экологического законодательства за период с 13 августа 2018 года по 5 сентября 2018 года.

В ходе проверки установлено, что 13 августа 2018 года при проведении плановых ремонтных работ на установке 300.2 КТЛ-2 завода ТГПЗ во время демонтажа купона коррозии СС 03205, расположенного на линии 032-GCL2000-24-150K01, произошла утечка кислого газа в атмосферу в объеме 0,4492 тонн.

Для устранения утечки газа остановлена нитка-5 КТЛ-2 завода ТГПЗ, которая на момент демонтажа купона коррозии являлась действующей линией. В результате чего на факельной установке №0130 осуществлено сжигание кислого газа в объеме 0,1039 тонн.



Как следует из представленной Товариществом информации, проведение ремонтных работ на нитке-5 установка 300 графиком капитального ремонта не предусмотрено, следовательно, выполнение данных работ является незапланированным.

Таким образом, утечка кислого газа произошла в результате попытки демонтажа купона коррозии СС 03205, расположенного на линии 032-GCL2000-24-150K01, которая находилась под давлением кислого газа.

По результатам проверки составлен протокол об административном правонарушении №06-16/16 от 6 сентября 2018 года о наличии в действиях Товарищества признаков административного правонарушения, предусмотренного статьей 328 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях.

Вступившим в законную силу постановлением специализированного административного суда города Атырау от 12 ноября 2018 года Товарищество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 328 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, и подвергнуто административному взысканию в виде административного штрафа в размере 1 000 процентов ставки платы за эмиссии в окружающую среду без экологического разрешения, т.е. в сумме 2 866 244 тенге.

Указанным постановлением суда установлено, что 13 августа 2018 года при проведении ремонтной бригадой ответчика не предусмотренного графиком плановых работ демонтажа купона коррозии СС 03205, расположенного на линии 032-GCL2000-24-150K01, нитка-5, установка 300 КТЛ-2, произошла утечка кислого газа в атмосферу. В связи с чем, для устранения утечки газа в указанный день остановлена нитка-5, установка 300 КТЛ-2 завода ТППЗ, которая на момент демонтажа купона коррозии являлась действующей линией и находилась под давлением кислого газа. В результате вмешательства ремонтной бригады в технологический процесс действующей установки произошла утечка кислого газа в атмосферу без экологического разрешения. Это, в свою очередь, привело к незапланированному останову нитки-5 установки 300 КТЛ-2 и незапланированным сжиганиям кислого газа в объеме 0,1039 тонн и обессеренного газа через факельную установку №0130 в объеме 62,2198 тонн.

Платежным ордером №2707050РТ от 30 ноября 2018 года Товарищество оплатило административный штраф в сумме 2 866 244 тенге в доход государства.



27 ноября 2018 года в адрес ответчика вынесены предписания №05-06/3240, №05-06/3241 о возмещении ущерба, нанесенного окружающей среде в результате нарушения экологического законодательства Республики Казахстан, на сумму 11 002 751 тенге.

Судом установлено, что указанное предписание ответчиком не исполнено.

В силу пункта 1 статьи 69 Экологического кодекса Республики Казахстан (далее – Кодекс) природопользователи, осуществляющие эмиссии в окружающую среду, обязаны получить разрешение на эмиссии в окружающую среду, за исключением выбросов загрязняющих веществ от передвижных источников.

В соответствии с пунктом 1 статьи 321 Кодекса лица, совершившие экологические правонарушения, обязаны возместить причиненный ими ущерб в соответствии с настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан.

Согласно подпунктам 3), 4) пункта 2 статьи 321 Кодекса возмещению подлежит ущерб, причиненный окружающей среде, здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, государству вследствие самовольных и сверхнормативных эмиссий.

В соответствии с частью 5 статьи 76 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) виновность лица в совершении административного правонарушения, установленная вступившим в законную силу постановлением суда по делу об административном правонарушении, не доказывается вновь при рассмотрении дела о гражданско-правовых последствиях совершенного этим лицом этого же правонарушения.

Поскольку Товариществом осуществлен неконтролируемый выброс опасных загрязняющих веществ в атмосферу в результате утечки кислого газа без экологического разрешения и данный факт подтвержден вступившим в законную силу постановлением суда по делу об административном правонарушении, имеющим преюдициальное значение для разбирательства настоящего спора, в силу перечисленных норм законодательства ответчик обязан возместить причиненный ущерб.

При доказанности вины Товарищества в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении суд не входит в обсуждение доводов представителей ответчика о том, что имел ли место в рассматриваемом случае технологический сбой или авария, отсутствует превышение нормативов на источниках эмиссий, в полномочия Департамента экологии не входит установление факта аварии.



В соответствии с пунктом 4 статьи 321 Кодекса возмещение ущерба, причиненного окружающей среде вследствие нарушения экологического законодательства Республики Казахстан, производится добровольно или по решению суда на основании экономической оценки ущерба, порядок проведения которой определяется в соответствии с настоящим Кодексом.

Согласно пункта 3 статьи 108 Кодекса экономическая оценка ущерба от загрязнения атмосферного воздуха и водных, земельных ресурсов сверх установленных нормативов, а также от размещения отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных, сверх установленных нормативов определяется прямым или косвенным методами согласно правил, утверждаемых Правительством Республики Казахстан.

В данном случае, учитывая, что выбросы произведены в атмосферу, прямой метод экономической оценки ущерба не может быть применен, поэтому в силу статьи 110 Кодекса подлежит применению косвенный метод экономической оценки ущерба.

Расчет ущерба, нанесенного окружающей среде в результате самовольных выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, произведен государственным экологическим инспектором косвенным методом в соответствии с Правилами экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды, утвержденными постановлением Правительства РК от 27 июня 2007 года №535 (далее – Правила), и составил с учетом представленного истцом заявления о допущенной механической ошибке при расчете платежа за меркаптаны 11 002 274 тенге.

При расчете экономической оценки экологического ущерба коэффициент экологической опасности K_1 , равный 2 (Технологически необоснованные выбросы на территории предприятия), Департаментом экологии применен верно, так как утечка кислого газа в атмосферу произошла в результате вмешательства ремонтной бригады в технологический процесс действующей установки, проведение ремонтных работ которой не планировалось.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что материалами дела нашло свое полное и объективное подтверждение нарушение экологического законодательства Товариществом, повлекшее причинение ущерба окружающей среде, расчет ущерба произведен правильно, соответствует требованиям Правил, а потому исковые требования о взыскании с ответчика ущерба в размере 11 002 274 тенге в доход государства подлежат удовлетворению.



Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В данном случае истец был освобожден от уплаты госпошлины в размере 3 % от цены иска, то есть в сумме 330 068 тенге, которая подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск РГУ «Департамент экологии по Атырауской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» удовлетворить.

Взыскать с ТОО «Тенгизшевройл» в доход государства сумму экологической оценки ущерба в размере 11 002 274 (одиннадцать миллионов две тысячи двести семьдесят четыре) тенге.

Взыскать с ТОО «Тенгизшевройл» в доход государства государственную пошлину в сумме 330 068 (триста тридцать тысяч шестьдесят восемь) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами или принесено апелляционное ходатайство прокурором в специализированную судебную коллегия Верховного Суда Республики Казахстан в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения через суд города Астаны.

Судья Абдрахманова Г.Т.

Справка: решение не вступило в законную силу
Судья Абдрахманова Г.Т.

Копия верна:
Судья Абдрахманова Г.Т.



