

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 марта 2018 года

г. Астана

Суд города Астаны в составе председательствующего судьи Абдрахмановой Г.Т., при секретаре судебного заседания Дуйсековой Ж.Е., с участием прокурора Мустафиновой А.Б., представителя истца Мадировой Э.А., действующей по доверенности от 5 февраля 2018 года, представителей ответчика Жалгасбаевой Г.А., действующей по доверенности от 17 января 2018 года, Актановой А.Н., действующей по доверенности от 1 января 2018 года, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Республиканского государственного учреждения «Департамент экологии по Атырауской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Тенгизшевройл» о взыскании суммы экономической оценки ущерба в размере 124 644 853 тенге в доход государства,

У С Т А Н О В И Л:

РГУ «Департамент экологии по Атырауской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» (далее – Департамент, истец) обратилось в суд с иском к ТОО «Тенгизшевройл» (далее – Товарищество, ответчик) о взыскании суммы 124 644 853 тенге экономической оценки ущерба в доход государства, мотивируя свои требования тем, что по результатам проведенной Департаментом внеплановой проверки деятельности Товарищества по вопросу соблюдения требований экологического законодательства Республики Казахстан выявлено осуществление Товариществом 30 мая 2017 года самовольных выбросов хвостовых газов через дымовую трубу и выбросов загрязняющих веществ в результате сжигания газа на факельных установках вследствие непредусмотренного останова установок, в частности, установки 400/500 (нитки 2, 3, 4), а также установки 900 на КТЛ-2. Вступившим в законную силу постановлением специализированного административного суда города Атырау от 24 октября 2017 года Товарищество признано виновным в совершении административного правонарушения по ст. 328 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях. Департаментом по

вышеуказанному факту определена сумма экономической оценки ущерба от загрязнения: от выброса хвостового газа через дымовую трубу – 5 500 568 тенге, от выбросов загрязняющих веществ в результате сжигания газа на факельных установках – 119 144 285 тенге, на общую сумму 124 644 853 тенге, которая подлежит уплате в доход государства. В адрес Товарищества выданы соответствующие предписания, которые им исполнены не были.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования поддержала в полном объеме, просила иск удовлетворить по изложенным выше основаниям.

Представители ответчика в судебном заседании иск не признали и суду пояснили, что в откорректированном проекте предельно-допустимых выбросов (далее – ПДВ) загрязняющих веществ в атмосферу для объектов Товарищества на 2016 – 2018 годы и корректировке на период 2017 – 2018 годов установлены нормативы изменения объемов сжигания газа в части ремонтных работ, технологические сбои и отклонения в 2017 году (V9), и эмиссии от указанных объемов газа включены в состав V9 в Программу переработки попутного газа Товарищества на 2017 год и утверждены разрешением на сжигание газа на 2017 год. На основании разрешения на сжигание газа на 2017 год данные объемы газа включены в проект ПДВ на 2017 год в составе объемов газа, предусмотренных для технологически неизбежного сжигания, утвержденных заключением государственной экологической экспертизы от 6 декабря 2016 года. И, соответственно, включены в разрешение на эмиссии Товарищества на 2017 год. Кроме того, истцом не доказан факт нанесения ущерба в виде наступления вредных последствий для природных ресурсов, неправильно произведен расчет экономической оценки ущерба.

Суд, выслушав пояснения представителей сторон, заключение прокурора, полагавшего иск удовлетворить, исследовав представленные доказательства, имеющие значение для разбирательства настоящего спора, приходит к следующему.

Как видно из материалов дела, основным видом деятельности Товарищества является разработка Тенгизского и Королевского углеводородных месторождений, расположенных в Жылыойском районе Атырауской области.

Из акта о результатах проверки по соблюдению экологического законодательства Республики Казахстан от 26 июня 2017 года № 06-1/01 следует, что Департаментом проведена внеплановая тематическая проверка



на соблюдение Товариществом требований экологического законодательства за период с 31 мая по 20 июня 2017 года.

В ходе проверки установлено, что 30 мая 2017 года примерно в 8 часов 45 минут на Тенгизском газоперерабатывающем заводе Товарищества, расположенном в Жылыойском районе Атырауской области, в результате непредусмотренного технологическим регламентом останова оборудования, в частности, установки 400/500 (нитки 2, 3, 4), а также установки 900 на КТЛ-2, осуществлены самовольные эмиссии в окружающую среду в виде выбросов хвостового газа через дымовую трубу и выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в результате сжигания газа на факельных установках вследствие непредусмотренного останова установок, что является нарушением ст. 68 Экологического кодекса Республики Казахстан (далее – Кодекс).

По результатам проверки составлен протокол об административном правонарушении № 06-16/07 от 26 июня 2017 года.

Постановлением специализированного административного суда города Атырау от 24 октября 2017 года, вступившим в законную силу 11 декабря 2017 года, Товарищество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 328 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях и подвергнуто административному взысканию в виде административного штрафа в размере 1 000 процентов ставки платы за эмиссии в окружающую среду за превышенный объем эмиссий в сумме 278 468 095 тенге.

Указанным постановлением суда установлен факт выбросов хвостовых газов Товариществом через дымовую трубу и выбросов загрязняющих веществ в результате сжигания газа на факельных установках вследствие непредусмотренного останова установок, в частности, установки 400/500 (нитки 2, 3, 4), а также установки 900 на КТЛ-2, кроме того, установлено, что данные эмиссии не предусмотрены проектом ПДВ загрязняющих веществ на 2016 – 2018 годы и не учтены в разрешении на эмиссии загрязняющих веществ в окружающую среду № KZ23VCSY00084157 от 6 декабря 2016 года, соответственно, не имеют экологического разрешения.

Платежным поручением от 26 декабря 2017 года Товарищество оплатило в доход государства административный штраф в сумме 278 468 095 тенге.

11 июля 2017 года в адрес Товарищества вынесено предписание № 05-05/1923 о возмещении экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды самовольными эмиссиями в виде выбросов



загрязняющих веществ без экологического разрешения в результате сжигания попутного газа на факельных установках на сумму 119 144 285 тенге.

28 ноября 2017 года в адрес Товарищества вынесено предписание № 05-05/3001 о возмещении экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды самовольными эмиссиями в виде выбросов загрязняющих веществ без экологического разрешения в результате выброса хвостового газа через дымовую трубу на сумму 5 500 568 тенге.

Судом установлено, что указанные предписания ответчиком не исполнены.

В силу п. 1 ст. 69 Кодекса, природопользователи, осуществляющие эмиссии в окружающую среду, обязаны получить разрешение на эмиссии в окружающую среду, за исключением выбросов загрязняющих веществ от передвижных источников.

В соответствии с п. 1 ст. 321 Кодекса, лица, совершившие экологические правонарушения, обязаны возместить причиненный ими ущерб в соответствии с настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан.

Согласно пп. 3) п. 2 ст. 321 Кодекса, возмещению подлежит ущерб, причиненный окружающей среде, здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, государству вследствие самовольного загрязнения окружающей среды, в том числе аварийных, несогласованных залповых выбросов и сбросов, размещения отходов производства и потребления (в редакции, действовавшей на момент причинения ущерба).

В соответствии с ч. 5 ст. 76 ГПК, виновность лица в совершении административного правонарушения, установленная вступившим в законную силу постановлением суда по делу об административном правонарушении, не доказывается вновь при рассмотрении дела о гражданско-правовых последствиях совершенного этим лицом этого же правонарушения.

Поскольку Товарищество 30 мая 2017 года осуществило выбросы хвостовых газов через дымовую трубу и выбросы загрязняющих веществ в результате сжигания газа на факельных установках вследствие непредусмотренного останова установок, указанные выбросы не предусмотрены проектом ПДВ загрязняющих веществ на 2016-2018 годы и не учтены в разрешении на эмиссии загрязняющих веществ в окружающую среду от 6 декабря 2016 года, данный факт подтверждается вступившим в законную силу постановлением суда по делу об административном правонарушении, имеющим преюдициальное значение для разбирательства



настоящего спора, в силу перечисленных норм законодательства, суд считает, что ответчик обязан возместить причиненный ущерб.

При установленных административным судом обстоятельствах, принимая во внимание требования ч. 5 ст. 76 ГПК, доводы Товарищества, что указанные выбросы осуществлены в пределах выданного разрешения на эмиссии, отклонены за необоснованность.

Доводы представителей ответчика в части того, что истцом не доказан факт нанесения окружающей среде ущерба, судом признаны несостоятельными в силу нижеследующего.

Согласно п. 42 ст. 1 Кодекса, ущерб окружающей среде – это загрязнение окружающей среды или изъятие природных ресурсов свыше установленных нормативов, вызвавшее или вызывающее деградацию и истощение природных ресурсов или гибель живых организмов.

Загрязнение окружающей среды, как указано в п. 48 ст. 1 Кодекса – поступление в окружающую среду загрязняющих веществ, радиоактивных материалов, отходов производства и потребления, а также влияние на окружающую среду шума, вибрации, магнитных полей и иных вредных физических воздействий.

Выбросы в окружающую среду без разрешительных документов, согласно п. 61-1 указанной выше нормы, квалифицируются как самовольные эмиссии. Сам факт самовольной эмиссии, независимо от последствий, влечет ответственность в виде возмещения ущерба.

Товариществу вменяется в вину загрязнение окружающей среды вследствие самовольных эмиссий, поэтому сам факт самовольного загрязнения окружающей среды влечет причинение ущерба, вследствие чего нет необходимости Департаменту представлять доказательства, подтверждающие деградацию, истощение природных ресурсов или гибель живых организмов.

В соответствии с п. 4 ст. 321 Кодекса, возмещение ущерба, причиненного окружающей среде вследствие нарушения экологического законодательства Республики Казахстан, производится добровольно или по решению суда на основании экономической оценки ущерба, порядок проведения которой определяется в соответствии с Кодексом.

Согласно п. 3 ст. 108 Кодекса, экономическая оценка ущерба от загрязнения атмосферного воздуха и водных, земельных ресурсов сверх установленных нормативов, а также от размещения отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных, сверх установленных нормативов



определяется прямым или косвенным методами согласно правил, утверждаемых Правительством Республики Казахстан.

В данном случае, учитывая, что выбросы произведены в атмосферу, прямой метод экономической оценки ущерба не может быть применен, поэтому в силу ст. 110 Кодекса подлежит применению косвенный метод экономической оценки ущерба.

Расчет ущерба, нанесенного окружающей среде, произведен государственным экологическим инспектором косвенным методом в соответствии с Правилами экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды, утвержденными постановлением Правительства РК от 27 июня 2007 года №535 (далее – Правила), и составил: от выброса хвостового газа через дымовую трубу – 5 500 568 тенге, от выбросов загрязняющих веществ в результате сжигания газа на факельных установках – 119 144 285 тенге, на общую сумму 124 644 853 тенге.

Суд считает, что Департамент правомерно при определении размера ущерба применил «Методику расчета параметров выбросов и валовых выбросов вредных веществ от факельных установок сжигания углеводородных смесей», утвержденную Приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 30 января 2007 года №23-п (далее – Методика).

В приложении №1 Методики установлен качественный состав выбросов от факельных установок и к веществам, выбрасываемым при сжигании углеводородных смесей, отнесены оксиды азота NOx.

Далее, в приложении №1 Методики также указано, что при горении углеводородной смеси и природного газа образуется оксид азота (NO), который при быстром охлаждении в среде атмосферного воздуха переходит в диоксид азота (NO₂).

Таким образом, при сжигании углеводородных смесей веществом, загрязняющим атмосферный воздух, является диоксид азота.

С учетом изложенного, судом не приняты во внимание доводы представителей ответчика о применении истцом неправильного расчета, где использован общий объем окислов азота и применен к ним коэффициент токсичности только для диоксида азота, что противоречит проектной, методической документации и принципам экологического законодательства.

Исходя из вышеуказанных обстоятельств, суд приходит к выводу, что материалами дела нашло свое полное и объективное подтверждение нарушение экологического законодательства Товариществом, повлекшее причинение ущерба окружающей среде, расчет ущерба произведен



правильно, соответствует требованиям Правил и Методики, а потому исковые требования о взыскании ущерба в размере 124 644 853 тенге в пользу государства подлежат удовлетворению.

В силу п. 6 ст. 322 Кодекса, взыскиваемые суммы возмещения вреда перечисляются в государственный бюджет.

В силу ч. 1 ст. 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В данном случае истец был освобожден от уплаты госпошлины в размере 3 % от цены иска, то есть в сумме 3 739 346 тенге, которая подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 223 – 226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Республиканского государственного учреждения «Департамент экологии по Атырауской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Тенгизшевройл» о взыскании суммы экономической оценки ущерба в размере 124 644 853 тенге в доход государства удовлетворить.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Тенгизшевройл» в доход государства 124 644 853 (сто двадцать четыре миллиона шестьсот сорок четыре тысячи восемьсот пятьдесят три) тенге в счет возмещения ущерба, нанесенного окружающей среде, а также подлежащую уплате при подаче иска государственную пошлину в сумме 3 739 346 (три миллиона семьсот тридцать девять тысяч триста сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме в специализированную судебную коллегия Верховного Суда Республики Казахстан через суд города Астаны.

Судья

Абдрахманова Г.Т.



Справка: решение не вступило в законную силу
Судья

Абдрахманова Г.Т.

Копия верна:
Судья

Абдрахманова Г.Т.

